

**ФОНД ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН –
ЕЛБАСЫ**

СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ



**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ
НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ**

XI Международная научная конференция

**Сборник статей
(часть 3)**

Общественно-гуманитарные науки

Алматы – 2017

	ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ: РАЗАКОВА Д.И. – член Совета молодых ученых при Фонде Первого Президента Республики Казахстан - Елбасы, доктор PhD, кандидат экономических наук, зав. кафедрой «Маркетинг и логистика» Университета Туран ТОМАНОВ М.М. – Председатель Совета молодых ученых при Фонде Первого Президента Республики Казахстан - Елбасы, кандидат экономических наук, ассистент - профессор Университет имени С.Демиреля
	Инновационное развитие и востребованность науки в современном Казахстане: Сб. статей Межд. Науч. Конф. (г. Алматы, 23-24 ноября 2017 г.). – Алматы, 2017. – 500 с. – Каз., рус. Ч. 3: Общественные и гуманитарные науки. – 500 с. ISBN 978-601-06-4762-6 (часть 3)

В настоящий сборник вошли материалы XI Международной научной конференции «Инновационное развитие и востребованность науки в современном Казахстане» (г.Алматы, 23-24 ноября 2017 г.).

Материалы предназначены для молодых ученых, исследователей, преподавателей, студентов, магистрантов, докторантов, интересующихся проблемами развития современного общества.

ISBN 978-601-06-4759-6 (общ.)
ISBN 978-601-06-4762-6 (часть 3)

© «Фонд Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы», 2017

	ПРОБАЦИЯ ИНСТИТУТЫНЫҢ ДАМУЫ	438
110.	Турдалиева А.А. ЖЕНСКАЯ БЕЗРАБОТИЦА	447
111.	Турсунмамедова А.Е, Асанова Т.А. ТАУАР ҚОЗҒАЛЫСЫН БАСҚАРУДАҒЫ ЛОГИСТИКАНЫҢ РӨЛІ	450
112.	Тұрсынбаева Ақмарал Жолдасбайқызы МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	454
113.	Тусаева А.К., Масакова С.С. ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚОР НАРЫҒЫНЫҢ ДАМУ БАҒЫТТАРЫ	455
114.	Үсенова С.М., Сарыбекова С.М. ОТБАСЫ ПСИХОЛОГИЯСЫНДА ТҮЛҒААРАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ	459
115.	Хасимова Ұлжихан Кенжебекқызы, Оскина Макпал Сабитовна ҮШ ТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ ҮДЕРІСІ – ЖАҒАНДАНҒАН ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЖАҢА БАҒЫТЫ	462
116.	Хомутова Асель, Калижанова Анна Николаевна ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОПУЛЯРНЫХ ПЕСЕН И УСВОЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СТАРШИХ КЛАССАХ	465
117.	Чмырь Д.С., Бекниязова Г.И. СОДЕРЖАНИЕ И МЕХАНИЗМЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБРАЗОВАНИИ	469
118.	Касымова Г.Е. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ ПОСТОЯННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НЕРЕЗИДЕНТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	472
119.	Беккулиева Б.М. МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АГРАРНОГО РЫНКА	478
120.	Нургалиева А.М. МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОБСТВЕННЫМ КАПИТАЛОМ В БАНКАХ ВТОРОГО УРОВНЯ	484
121.	Курманбаева Н.Н. ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАН	490
122.	Дадабаева Д.М. ВОПРОСЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ	494
123.	Дадабаева Б.М. РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РК	498
124.	Жусупов А.А. К ВОПРОСУ ВОССТАНОВЛЕНИИ СРОКА АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА, ПРИНЯТОГО С НАРУШЕНИЕМ ПРОЦЕДУРЫ СТАТЬИ 133 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	499
125.	Таракбаева Р.Е. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ALL-INCLUSIVE: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	504

- группа процессов отслеживания и контроля предназначена для периодического рассмотрения индикаторов действий для выравнивания по стратегическим целям организации.

Таким образом, данный перечень характеристик проекта не является исчерпывающим. Он во многом определяется сферой деятельности (экономика, образование, культура). В дальнейшем речь пойдет о наиболее эффективных и прибыльных с экономической точки зрения инвестиционных проектах, реализуемых в промышленности, для которых наиболее существенными являются

Список использованной литературы:

1 Сайт Представительства Международной Ассоциации Управления проектами в Казахстане - (www.kpma.kz)

2 Доран А. Управление проектом. А., Издательско-торговый дом, 2011, - 208 с.

3 Майерс С. Технический анализ проектов: теория и практика, М., "Сокол", 2010. – с.55

Жусупов А.А.

Ассоциированный профессор кафедры правовых дисциплин Евразийского технологического университета, кандидат юридических наук

К ВОПРОСУ ВОССТАНОВЛЕНИИ СРОКА АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА, ПРИНЯТОГО С НАРУШЕНИЕМ ПРОЦЕДУРЫ СТАТЬИ 133 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Вся прелесть частного права заключается в том, что любые жизненные обстоятельства, в которых оказывается участник гражданско-правовых отношений, если не урегулированы нормами материального права, то находят свое решение в обычаях, которые также признаются источниками гражданского права, в том числе обычаях делового оборота или аналогии права, аналогии закона. Возможно, в том числе и в этой связи гражданское право и называют частным. Ведь в нем так много этих частных!

Именно поэтому я люблю свою преподавательскую деятельность, потому что мне нравится учить студентов не только теории гражданского права, но и иллюстрировать очарование его частности и диспозитивности в правоприменительной практике.

Одновременно с этим, мне нравится преподавать гражданское процессуальное право, хотя с процессом дела обстоят сложнее. Гражданское процессуальное право – это, своего рода, правила игры, в которых четко регламентированы статусы игроков, их права и обязанности, а также сроки их реализации. Соответственно, гражданский процесс – это сама игра, в которой необходимо строго соблюдать вышеупомянутые правила. За

соблюдением этих правил строго надзирает ведущий (в гражданском процессе – это судья), который также выносит замечания за нарушение правил игры.

К величайшему сожалению, я вынужден признать тот факт, что зачастую сами судьи нарушают процедуры, императивно прописанных «правил» в гражданском процессуальном кодексе.

Работая в высшем учебном заведении, зачастую сталкиваешься с вопросами применения материального и процессуального права, которые задают студенты и сотрудники.

С одним из таких вопросов обратился наш технический работник, утверждая о том, что в результате судебного процесса, проведенного без ее участия, Илийским районным судом Алматинской области вынесено решение (дело №2-3212/2015 год) в отношении нее, но принятое без ее участия. Она даже не знала о том, что в отношении нее возбуждено гражданское дело.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V внес существенные корректировки не только в структуру и работу судебной ветви власти Республики Казахстан, но и представителей, выступающих по доверенности в интересах своих поверенных, а также адвокатов.

К сожалению, не могу отметить, что в последние пять лет все изменения гражданского процессуального законодательства направлены на обеспечение качества отправления правосудия. Целесообразность некоторых изменений, на мой взгляд, до сих пор вызывает непонимание¹, но главное как сказал один знакомый судья, «а нам удобно».

Между тем, имеются и положительные изменения гражданского процессуального законодательства.

Так, в соответствии с п.1 ст. 135 ранее действовавшего гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан при неизвестности фактического места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела *по поступлении в суд повестки или иного извещения, вызова с надписью, удостоверяющей их получение* жилищно-эксплуатационной организацией, органом местного самоуправления или соответствующим исполнительным органом по последнему известному месту жительства ответчика или администрацией по последнему известному месту его работы.

Согласно же п.1 ст. 133 нового гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан при неизвестности фактического места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела по поступлении в суд судебной повестки или иного извещения, вызова с надписью, удостоверяющей их получение уполномоченным лицом кооператива собственников помещений (квартир), службы оказания жилищно-

¹ Например, необходимость наличия высшего юридического образования для представительства в суде (п.7 ст. 59 ГПК Республики Казахстан) или введения такой новеллы в казахстанском процессуальном законодательстве как упрощенное производство.

эксплуатационных и коммунальных услуг либо управляющим жилым домом, уполномоченным лицом органа местного самоуправления или соответствующего исполнительного органа по последнему известному месту жительства адресата или администрации по последнему известному месту его работы. Такое извещение является надлежащим.

При сравнительном анализе п. 1 ст. 135 ранее действовавшего гражданского процессуального кодекса и п.1 ст. 133 ныне действующего ГПК очевидно, что перечень организаций пусть незначительно, но расширился. Более того, статьей подчеркивается, что такое извещение является надлежащим.

Совмещая научно-педагогическую деятельность с представительством интересов граждан в судах, я заметил тенденцию активного применения данной нормы, причем не всегда правильно понимаемой самими судьями при отправлении правосудия.

Например, 4 ноября 2015 года Илийским районным судом Алматинской области было рассмотрено дело с применением ст. 135 ранее действовавшего ГПК Республики Казахстан без участия ответчика. Не задаваясь вопросом, почему в период действия нового ГПК, судья применила ст. 135 ранее действовавшего, рассмотрим правильность соблюдения всех процедур при применении п.1 ст. 133 ГПК.

Семантический анализ приведенной нормы позволяет сделать вывод о том, что императивная норма п.1 ст. 133 ГПК Республики Казахстан позволяет приступить к рассмотрению дела лишь при поступлении *в суд 1) повестки или 2) иного извещения, вызова 3) с подписью, удостоверяющей их получение органами или организациями предусмотренными п.1 ст. 133 ГПК.*

Ни требуемых повесток, ни извещений с вышеупомянутой подписью в материалах дела не было, а равно нарушена процедура, предусмотренная п.1 ст. 133 ГПК Республики Казахстан.

В материалах дела был лишь рапорт, выданный участковым инспектором полиции ОАП Илийского РУВД, в котором указано, что он получил определение суда о принудительном доставлении гражданки Сергеевой Аллы Александровны 31.07.1961 года рождения.

Из текста данного рапорта следует, что рапорт составлен на определение суда о принудительном доставлении.

Понятие дефиниции «определение» раскрывает п.1 ст. 268 ГПК: «Акт суда, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения».

В соответствии с п. 1. ст. 129 того же ГПК Республики Казахстан лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики *извещаются* о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий и *вызываются* в суд *судебными повестками*.

В силу п.2 ст. 132 ранее действовавшего ГПК Республики Казахстан, если лицо, доставившее повестку, не застанет гражданина, извещаемого или

вызываемого по делу в месте его жительства или работы, то повестка вручается кому-нибудь из совместно с ним проживающих взрослых членов семьи с их согласия, а при их отсутствии - жилищно-эксплуатационной организации, органу местного самоуправления или соответствующему исполнительному органу по месту жительства адресата или администрации по месту его работы. В этих случаях лицо, принявшее повестку, обязано на корешке повестки указать свою фамилию, имя, отчество, а также отношение к адресату или занимаемую должность. Лицо, принявшее повестку, обязано при первой возможности без промедления вручить ее адресату.

Согласно справке с места работы от 07.06.2016 года мой клиент действительно работает в высшем учебном заведении в должности технического работника с 27 января 2015 г. по настоящее время.

Одновременно с этим, получение повесток или извещений от суда – опровергается письмом почтовой службы.

Суд в нарушение требований п.2 ст. 132 и п.1 ст. 135 ранее действовавшего ГПК Республики Казахстан, заменил вручение повестки *жилищно-эксплуатационной организации, органу местного самоуправления или соответствующему исполнительному органу по месту жительства адресата или администрации по месту его работы* – определением о принудительной доставке, которое было вручено участковому инспектору полиции.

Вместе с тем, участковый инспектор полиции не является сотрудником жилищно-эксплуатационной организацией, органом местного самоуправления или соответствующим исполнительным органом по последнему известному месту жительства ответчика или администрацией по последнему известному месту его работы.

Следовательно, судом была нарушена процедура применения ст. 135 ранее действовавшего гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Ограничившись лишь рапортом участкового инспектора полиции и без повестки с надписью органов или организаций, перечисленных исключительным перечнем п.1 ст. 135 ранее действовавшего ГПК Республики Казахстан, суд все-таки приступил к рассмотрению дела, указав в решении, что «на основании ст. 135 ГПК Республики Казахстан считает возможным рассмотреть данное дело без участия ответчика».

Ст. 135 ранее действовавшего ГПК Республики Казахстан предусматривала исключительный перечень органов и организаций, кому должно было быть направлено извещение судебной повесткой, а не определением суда участковому инспектору полиции, работающего в структуре органов внутренних дел и правоохранительной службы.

Правовые основы деятельности участкового инспектора полиции, направленные на организацию и осуществление исполнения всех задач органов внутренних дел в объеме и пределах своей компетенции, в том числе

с разработкой обязательных для организаций предложений, направленных на предупреждение административных правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих их совершению – в Республике Казахстан определяются законом Республики Казахстан «Об органах внутренних дел».

В соответствии со ст. 3 Закона Республики Казахстан «О правоохранительной службе» к правоохранительным органам относятся органы прокуратуры, внутренних дел, антикоррупционная служба и служба экономических расследований, осуществляющие свою деятельность в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан.

Следовательно, деятельность участкового инспектора относится к деятельности органов внутренних дел и правоохранительной службы.

С учетом изложенного, деятельность участкового инспектора невозможно отнести к деятельности жилищно-эксплуатационной организации, органу местного самоуправления или соответствующего исполнительного органа по последнему известному месту жительства ответчика или администраций по последнему известному месту его работы для применения ст. 135 ранее действовавшего и ст. 133 действующего гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

Между тем, игнорируя все вышеизложенные доводы, Илийский районный суд Алматинской области ссылаясь на ст. 119 ГПК Республики Казахстан старой редакции в своем определении отмечает, что привод – это принудительная доставка в суд ответчика, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика за уклонение от явки в суд без уважительных причин. Привод осуществляется по определению суда судебными приставами или органами внутренних дел. Вместе с рапортом в материалах дела имеется объяснительная от дочери, которая пояснила, что не знает, где находится мать, но обязалась при первой возможности сообщить ей о том, что ее вызывают в суд.

На этом основании Илийский районный суд отказал в удовлетворении заявления о восстановлении процессуального срока апелляционного обжалования решения суда.

В частной жалобе я просил отменить данное определение, восстановить срок апелляционного обжалования, мотивируя тем, что клиент в судебной разбирательстве не участвовала, о рассмотрении дела надлежащим образом извещена не была, что подтверждается ответом почтовой службы, процедура применения ст. 135 ГПК Республики Казахстан старой редакции была нарушена.

Вследствие рассмотрения частной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Алматинского областного суда, руководствуясь ст. 126, пп.1 ч.6 ст. 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан своим определением (Дело №1999-16-00-2а/1243) отменила определение Илийского районного суда Алматинской области.

В результате срок апелляционного обжалования решения суда первой инстанции был восстановлен, правда, на восстановление срока апелляционного обжалования ушло примерно полгода.

Резюмируя, можно дать следующие рекомендации для восстановления срока апелляционного обжалования решения суда, вынесенного в порядке ст. 133 ГПК РК:

1) запросить в своем почтовом отделении информацию о том, поступали ли на ваш адрес судебные повестки, извещения или решение суда первой инстанции;

2) сдать через канцелярию суда заявление о выдаче копии решения.

3) в соответствии с требованиями частей 2,4 ст. 126 ГПК РК сроки, установленные ГПК РК могут быть восстановлены судом, если они пропущены по причинам, признанным судом уважительными. Заявление о восстановлении срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, не позднее одного месяца со дня, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и законных интересов.

Сведения отделения почтовой службы о том, что в адрес ответчика не поступали судебные повестки, извещения или решение суда – являются уважительными причинами пропуска ответчиком срока апелляционного обжалования решения суда первой инстанции.

Таракбаева Р.Е.
к.т.н., доцент Университет «Туран»

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ALLINCUSIVE: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В современном мире всё большее число людей стремятся к путешествиям и отдыху. Туризм и поездки стали обычным делом для большинства населения. Приезжая в другие места и страны - люди, как правило, останавливаются в гостиницах и отелях. Гостиничный бизнес рос и развивался по мере развития средств, транспорта и в настоящее время - это огромная индустрия, которая охватывает весь мир.

Казахстан стоит на рубеже нового этапа социально-экономической модернизации. В этом решающую роль играют создание инновационной экономики и развитие несырьевого сектора в экономике страны. Одним из приоритетов которого является туризм - едва ли не самый быстро растущий сектор экономики планеты.

В концепции развития тур индустрии Республики Казахстан, составленный на основе стратегий «Казахстан-2050», туризм рассматривается одной из важных сфер в социально и экономическое развитие страны. Индустрия туризма может быть широким спектром бизнеса и основным фактором государственно социально и экономического развития.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НАУКИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ

Материалы XI Международной научной конференция

**Сборник статей
(часть 3)**

Общественно-гуманитарные науки

Подписано в печать 21.11.2017 г.

Формат 60X84 1/16

32 печ.л.

Тираж 150 экз.

Издательство

050000, г.Алматы, ул.